

UTTALELSE VEDRØRENDE ANSETTELSE AV GENERALSEKRETÆR I USF

I forbindelse med krav om ekstraordinært årsmøte ønsker vi som var til stede på styremøtet i Fagernes 20.11.10 å komme med noen bemerkninger. Det ser ut til at kretsene som krever ekstraordinært årsmøte har basert sine vurderinger på feilaktig grunnlag. Vi har fattet et lovlig vedtak basert på en grundig vurdering av alle sakens sider.

1. Ansettelseskomiteens mandat

Vedtaket om opprettelse av ansettelseskomité fra Hokksund 11.09.10, som det vises til i oversendt dokument om bakgrunn for saken, lyder:

”Sak 40 Generalsekretærens åremålsstilling. DD forlot møtet under dette punktet: Vedtak: USF foreslår overfør NSF at det opprettes en komité bestående av fire personer (USF representeres ved HL og MPJ) som legger frem et forslag til videre prosedyre for behandling av spørsmålet til forbundsstyret”.

Vedtaket har vært sirkulert styremedlemmene i tråd med retningslinjene uten at det har kommet forslag om endringer av referatet mht ansettelseskomiteens mandat.

Vedtaket sier klart at komiteens mandat kun er å legge fram ”forslag til videre prosedyre for behandling av spørsmålet til forbundsstyret”. Saken skulle med andre ord tilbake til behandling i forbundsstyret.

I dokumentet fra kretsene er vedtaket gjengitt slik:

”På USFs styremøte nr. 5 på Hokksund ble det vedtatt at ansettelsen av Generalsekretær skulle tillegges en ansettelseskomité, som skulle bestå av henholdsvis to representanter fra USF og to fra NSF. Som USF’s representanter i komiteen ble leder Håvard Løvik og styremedlem Maria Pitz Jacobsen valgt”.

Vi tror at det her har skjedd en misforståelse. Ansettelseskomiteens mandat var å legge frem et forslag til styret, og ikke selve ansettelsen, slik det fremgår av sitatet.

2. Bakgrunn for at vedtak ble fattet på Fagernes

Generalsekretærens åremål utløper 31.12.10. Siste teminfestede fysiske styremøte i USF i 2010 var møtet på Fagernes 20.11.10. I henhold til ovennevnte vedtak var dette et naturlig tidspunkt å behandle saken. Det var videre over to måneder siden ansettelseskomiteen var blitt valgt i USF, og man hadde dermed hatt rikelig med tid til å behandle saken.

I tillegg til dette kommer at ansettelse av generalsekretær og hvorvidt dette skal være en fast ansettelse eller et åremål, og hvilken lengde åremålet eventuelt skal ha, etter vårt syn er av prinsipiell karakter og av en slik viktighet at det bør behandles på et fysisk styremøte der alle kan være tilstede og diskutere saken grundig. Vi viser i den forbindelse til at styret i USF vedtok følgende på sitt styremøte i Fredrikstad 3/7:

TJ oppfordret til at flest mulig saker av prinsipiell karakter behandles i fysiske styremøter og i den grad det er mulig og i henhold til årshjulet. Saker som skal opp på kart bør gå via

godkjenning av leder eller generalsekretær. Saker av rutinemessig karakter trenger ikke ikke styrebehandling og kan godkjennes via samråd med generalsekretær. Styret tok saken til orientering.

Saken hastet i og med at åremålet utløper allerede 31.12.10. Vi mente det var riktig å foreta en avgjørelse av særlig to grunner. For det første ønsket vi å beholde Dag Danielsen som generalsekretær fordi han etter vårt syn har gjort en meget god jobb. For det andre hadde Danielsen lenge hatt en usikker stilling med hensyn til sitt arbeid, og vi anså det som vårt ansvar som arbeidsgiver å gi ham en avklaring så fort som mulig.

I bakgrunnsnotatet skrives følgende: "Vedtaket ble gjort som et "benkevedtak" uten at forslaget til vedtak på forhånd var kommunisert med de øvrige styremedlemmer ei heller med Norges Sjakkforbund NSF". Dette stemmer ikke.

Saken ble satt på kart som "Sak 64 Generalsekretærens åremålsstilling". Dette ble gjort i tråd med gjeldende retningslinjer og sendt ut i god tid før møtet. Dag Danielsen hadde i forkant gitt klart uttrykk for at han ønsket en avklaring og det ble også formidlet av øvrige styremedlemmer at saken burde behandles. Saken fikk en grundig behandling på Fagernes uten generalsekretærens tilstedeværelse. Å vente enda lenger med å fatte et vedtak hadde gitt liten mening når det var enighet på møtet om hva for en ordning vi ønsket.

Det bemerkes videre at Jøran Jansson sendte en mail til resten av ansettelseskomiteen rett før styremøtet på Fagernes, 15.11.10, der han ga uttrykk for at han ønsket å innkalle til et ekstraordinært styremøte så raskt som mulig for å behandle saken. Det ble deretter innkalt til et styremøte i NSF. Det er dermed naturlig at NSF også behandlet saken i sitt styremøte.

3. Det ble ikke fremsatt krav om fast ansettelse fra Dag Danielsens side

Det skrives videre uriktig i bakgrunnsinformasjonen at Danielsen takket nei til en forlengelse av åremålet med ett år "...under argumentasjonen at han allerede hadde krav på fast stilling ihht Arbeidsmiljølovens par 14-9."

Dag ga imidlertid klart uttrykk for at han var villig til å vurdere tre av de aktuelle alternativene som ble presentert for ham: 1) Fire års åremål 2) Seks års åremål eller 3) Fast ansettelse.

Hans begrunnelse for at han ikke ønsker et ettårig åremål er at dette er altfor kortsiktig og medfører usikkerhet som påvirker situasjonen og arbeidsmiljøet på kontoret, så vel som for ham privat.

Danielsen har opplyst til komiteen at han har sjekket den juridiske statusen for hans stilling etter arbeidsmiljøloven og at han har fått tilbakemelding om at han er å anse som fast ansatt. Han har gitt uttrykk for at han hadde ønsket at man fra NSF og NSF sin side hadde vurdert dette ut ifra sitt arbeidsgiveransvar på et langt tidligere stadium i prosessen. Han har samtidig sagt klart i fra at han **ikke hadde tenkt å sette dette på spissen** og har også sagt at han var villig til å vurdere seks års så vel som fire års åremål.

4. Styrevedtakets innhold

Flertallet i ansettelseskomiteen ønsket å tilby Danielsen en forlengelse på ett år (selv om han allerede hadde takket nei til dette) og, dersom han fortsatt takket nei, å utlyse stillingen med én gang. På Fagernes ble ansettelseskomiteens forslag selvfølgelig lagt frem, i henhold til vedtak av 11. september i sak 40 fattet i Hokksund (ovenfor).

Ingen av styrets medlemmer var enig i forslaget; alternative forslag ble diskutert, og følgende ble enstemmig vedtatt:

”Sak 64 – Generalsekretærens åremålsstilling

Styret i USF tilbyr Dag Danielsen fast stilling som Generalsekretær i USF i 60% stilling. Ved bytte av Generalsekretær bær åremålsstilling vurderes på nytt.

Styret i USF beklager den uryddige måten denne prosessen har blitt håndtert på og der fram til et godt samarbeid i fremtiden.

En representant fra komitéen var tilstede å redegjorde for komitéens arbeid.”

Dette vedtaket ble signert av alle styremedlemmene som var til stede. Vi ønsket å ansette Dag fordi vi er fornøyde med jobben han gjør. Hovedårsaken til at vi gjorde om stillingen fra åremålsstilling til fast stilling var at USF-styret ønsker kontinuitet og langsiktighet i sitt arbeid. Vi anså en omgjøring av stillingen til fast stilling som fordelaktig både for oss og generalsekretæren.

Dersom man skulle vurdert å lyse ut stillingen, burde dette vært gjort på et langt tidligere tidspunkt. Vi fryktet at det ville ta tid å få på plass en ny generalsekretær. At vi kom så sent i gang er noe av årsaken til at vi i vedtaket beklager ”den uryddige måten prosessen er blitt håndtert på”.

Videre ble følgende vedtatt:

Vedtak: Forbundsstyret ønsker at MPJ møter som USFs representant under behandling av dette spørsmålet under NSF's sentralstyremøte tirsdag 23/11 og i videre behandling fra NSF's side av denne saken da hun har vært vært med på hele behandlingsprosessen i USF inkludert behandlingen på forbundsstyremøtet. MPJ representerer forbundsstyrets enstemmige vedtak i saken og det ansees fordelaktig at hun er fysisk tilstede på møtet. Det anmodes NSF om at ØM også tillates å delta på sentralstyremøtet.

Styret informerte Dag om tilbudet som han takket for og aksepterte muntlig. Dag fortsetter i samme stilling som tidligere med samme lønn.

Den videre prosessen ble ikke nærmere bestemt enn dette fordi Danielsen skal fortsette i sitt arbeid som før, og det ikke er nødvendig å foreta store endringer i kontrakt og stillingsinstruks utover de endringene som følger naturlig av at stillingen hans nå er fast. Når det gjelder behov for presiseringer og spørsmål som skulle oppstå utover dette, vil man tilstrebe rimelige løsninger, da fast ansettelse av Dag er ønskelig fra begge parter.

5. Kretsens anmodning angående kontrakt

Vi viser til følgende uttalelse fra kretsene som har krevd ekstraordinært årsmøte:

”Siden generalsekretærstillingen i USF skal opp til behandling på det ekstraordinære årsmøtet, bes forbundsstyret i USF om ikke å signere ansettelseskontrakt med Dag Danielsen for fast ansettelse i 60 % stilling som generalsekretær i Ungdommens Sjakkforbund. En slik ansettelse kan være i strid med utfallet på det ekstraordinære årsmøtet.”

Som allerede nevnt, ble vedtaket fra Fagernes undertegnet av et enstemmig styre, nettopp for å verne Dag som arbeidstaker. Vedtaket var av stor betydning, og vi mente derfor at det burde være bindende for oss på det tidspunkt Dag ble underrettet om tilbudet.

6. Forholdet til NSF

Vår intensjon med vedtaket har under ingen omstendigheter vært å bryte med NSF. Vi mener selvfølgelig at et godt samarbeid mellom forbundene er å foretrekke. Likevel representerer vi to forskjellige forbund, og der det ikke er mulig å komme til enighet må det være rom for at man fatter ulike vedtak. Saken skulle opp i NSFstyret bare noen dager etter at den ble behandlet i USF, og det var dermed naturlig at vi også fattet et vedtak. Styremedlemmene er valgt i tillit til at vi skal avgjøre saker ut ifra hva som er til det beste for USF, og det er dette vi mener vi har gjort ved vedtaket om generalsekretærstillingen.

Når det gjelder samarbeidet med NSF, er vi positivt innstilt til å forbedre dette, men ser ingen grunn til at temaet krever behandling av et årsmøte.

Med vennlig hilsen

USF-styremedlemmer Ellen Carlsen, Øyvind Malin, Ellisiv Reppen, Maria Pitz Jacobsen og varamedlem Geir Werner